



## Gender Inequality at Workplace - A Pervasive Phenomenon

*The Biggest Obstacle for Gender Equality in the Workplace Today is mentality of men towards women, men treats women as frail beings. The problem is not with female achievement as women are competing with men in all spheres of work be it mental or physical but due to lack of support by family before and after marriage both professionally and domestically, women end up carrying all of the domestic responsibilities rather than focusing on her professional responsibility. Also, unequal distribution of resources between the sexes leads to gender inequality. At the same strenuous efforts are made by government and non-governmental agencies to improve gender equality. The results of their efforts have started bearing fruits all over the globe by identifying the principal issues and calling for a new agenda of action to combat and put an end to gender inequality altogether.*

**Ms. MUKTI JAISWAL**

Women have achieved great success in every fields of work, but equality at workplace is still a long lost dream. There persist an issue of equal pay in all spheres of work. No matter how much achievement and experience they earn to break down gender barriers, they are still under-represented in senior positions. Women are choosing careers in traditional male-dominated work fields such as engineering, politics, and technology, and they no longer have to choose between marriage and careers. But only a few achieve what they aspire for. Even though the nature of inequality differs from country to country, but it is present in every aspect of work and around the globe.

It is impossible to understand the present status of women without referring to the past. In order to explain the differential status of women and men in contemporary society, it is necessary to examine the impact of every era on status of women.

In historical times, women were treated with high respect. Women were honoured but role of women in that era was confined to perform only one job i.e. to bring descendants for men. The entire life of women was dependant on protection of men in the form father, husband, son and brother. The role of the women was restricted to the four walls of their houses. Women were not allowed to look for any gainful employment outside the house which in turn hindered their economic development.

During the pre-Aryan period, the system of family was mainly matriarchal, it was believed that the status of women was high and they enjoyed full freedom. But, with the Aryan invasion of India, a drastic transformation was observed in the social system which switched over to patriarchal system.

Since then men predominated the powerful public sphere in this system, women were practically excluded from either seeking knowledge or its production.

During the British period under the impact of west, the women experienced the air of freedom and stir of new life. After the advent of Industrial Revolution the orderly scheme of women's work and women's role underwent a change. The women left their hearth and home to work for wages, often a laborious job, in factories, mills, plantation and mines.<sup>(1)</sup>

Whilst in modern India, status of women in India does not seem to be consistent and coherent. Some claim that at present women's status has definitely improved and that they have almost attained equality. In support of this argument they even point to the number of distinguished women in high public office and the upward trend noticed in women's literacy, life expectancy, employment, earning capacity, etc. in the decadal enumerations. Contrarily, using the same statistical data from the same decadal enumerations and comparing these with the data pertaining to men, others strongly argue that the status of women is still low in India and that women are not receiving a fair deal.<sup>(2)</sup>

The problem in work places is mainly related to Sexual Harassment and Wage Payment at workplace. Women workers receive less pay than men in salaried employment and occupy lower status and power. In the market of economies, women unemployment rates have been higher than those of men. They have less job security as compared to men.

Women constitute nearly half of the population of India but form only 32 per cent of the labour force. The potential in women is still unexploited. Women are paid lesser than what men get for the same kind of work.

*Assistant Professor, Amity University, Jaipur (Rajasthan)*

**Elimination of Gender Inequality :** Constitutional and Legal Provision by Indian Government.

Gender inequality is found in various societies around the globe including India.

It is also globally recognised that unless and until gender inequality, is evacuated from society there will be no development. Government of India have various step in order to combat gender inequality and improve the status of women.

These measures are broadly classified as :

**(a) Constitutional Provisions :** The principle of gender equality is enshrined in the Indian Constitution's Preamble, Fundamental Duties and Directive Principles. The Constitution of India has made several provisions to protect the interests of women. A few important provisions for women are as follows:

**Article 14 :** It ensures gender equality by conferring equal rights and opportunities between men and women in the political, economic and social spheres.

**Article 15 (3) :** It prohibits discrimination against any citizen on the grounds of sex, religion, race, caste, etc.

**Article 16 :** It deals with equality of opportunity.

**Article 39 :** It contains the principles of policy to be followed by the state for securing economic justice.

**Article 42 :** It directs the state to make provisions for ensuring just and humane conditions of work and maternity relief.

**Article 51 :** It imposes a fundamental duty on every citizen to renounce the practices derogatory to the dignity of women.

**Article 325 :** It guarantees political equality to women.

**(b) Legal Provisions :** The Equal Remuneration Act, 1976 (ERA) addresses employee discrimination issues with respect to recruitment, wages, work transfers and promotion. It provides for payment of equal remuneration to men and women workers, for same work or work of similar nature and for the prevention of discrimination against women in the matters of employment.<sup>(3)</sup>

Protection during maternity leave In the spirit of giving teeth to Article 42 of the Indian Constitution, the Maternity Benefits Act, 1961 (MBA) was enacted with respect to employment of pregnant women in establishments and to provide for maternity and related benefits. The MBA protects women from dismissal while on maternity leave.<sup>(4)</sup>

Factories Act 1948; Minimum Wages Act 1948; Equal Remuneration Act 1976; The Employees' State Insurance Act, 1948; The Plantation Labour Act, 1951; The Bonded Labour System (Abolition) Act, 1976; The Adoption of National perspective Plan for Women 1988-2000.

**(c) Role of Judiciary :** The judiciary has been somewhat successful in making gender equality into de facto equality.

In the landmark case of Nargesh Meerza v. Air India<sup>(5)</sup>, it was held that a woman shall not be denied employment merely on the ground that she is a woman as it is a violation of Article-14 of the Constitution. In the present case, an air-hostess of Air India challenged the service rules of Air India

where air hostesses were barred from getting married within a period of 4 years from the date of their joining. The rule further stated that the airhostesses shall lose their jobs if they become pregnant and also that they will retire at the age of 35 years (exception can be made only if managing director extends the term by 10 years at his own discretion). The Apex Court that that even though the first provision is reasonable, the second and third provisions are cruel, arbitrary and unconstitutional.

In the case of C.B Muthamma v. Union of India<sup>(6)</sup>, a writ petition was filed before the Apex Court which challenged Rule-8(2) of the Indian Foreign Service (Conduct and Discipline) Rules, 1961. In this rule it was stated that an unmarried woman member before getting married must take the permission of the Government and even after marriage she might be asked to resign the office any time if it is found that her family life is affecting her work efficiency. The Apex Court in this case declared the rules relating to seniority and promotion in Indian Foreign Service to be unconstitutional and violative of Article-15 of the Indian Constitution. Along with this, the court held that the rules contain essence of masculinity in them, as if an attempt has been made to dominate the weaker sex.

In the case of P.B. Vijaykumar and another v. Govt of Andhra Pradesh<sup>(7)</sup>, the petitioner challenged Rule-22A(2) of Andhra Pradesh State And Subordinate Service Rules as violative of Articles-14 and 16(4) of the Indian Constitution. The petitioner argued that the State cannot make any reservation in favour of women in relation to appointments or posts under the State because this would lead to discrimination on the ground of sex in public employment or appointment to posts under the State and would be violate Art16(2). The court here held that while dealing with employment under the State both articles-15 and 16 has to be kept in mind. The court also stated that the power conferred by Article-15(3) is wide enough to cover the entire range of state activity including employment under state. The court clearly stated that Rule-22A(2) provides for preference being given to women to the extent of 30% of the posts, other things being equal and thus it is not reservation for women in the normal sense of the term. The court held that this rule is within the ambit of Art-15(3) and hence constitutional.

In the case of Leela vs State of Kerala<sup>(8)</sup>, Sec-66(1)(b) of the Factories Act was challenged on the ground that it violates Articles-14, 15 and 16 of the Indian Constitution. But the petition was dismissed on the ground that Sec66(1)(b) contains in itself a special provision in favour of woman. The Kerala High Court held that the Factories Act is a piece of social welfare legislation and the basic objective of Sec66(1)(b) is to regulate the working hours. The section ensures that women are not taken away from their families or exposed to hazardous work in factories at night. The court also held that the very nature of the women is commitment to the family and thus lady constables are not asked to go

patrol at night, lady waitresses in hotels are not asked to work at night.

In the case of *Randhirsingh vs Union of India*<sup>(9)</sup>, the Apex Court talked about the doctrine of equal pay for equal work. It was held that the doctrine is applicable in case of both men and women. Art-39(d) of the Indian Constitution provides that there shall be equal pay for equal work for both men and women. But Article-37 on the contrary says that directive principles are not enforceable in nature. But when fixation of pay scales of government employees is based on unreasonable classification which violates Art-14 and Art-16 of the Constitution, the courts are allowed to enforce the doctrine of equal pay for equal work. Thus the court held that the principle of equality is enshrined in the provisions of the Equal Remuneration Act, 1976.

Again, in the case of *Bhagwan Das vs State of Haryana*<sup>(10)</sup>, the Supreme Court declared that when persons are doing similar kind of work under similar condition, then they cannot be denied of their right of equal pay for equal work on the ground that their mode of recruitment was different. Furthermore, the court stated that temporary or casual workers have a right to same pay as that of permanent workers if they perform similar kind of work under similar conditions.

There is no doubt that these provisions have proven beneficial to the population in India but only to a part of it. Unfortunately, women in this country are unaware of their rights thanks to illiteracy and oppressive traditions because of which they are not even aware of these constitutional and legal provisions.

Gender Inequality is present in many different forms. Gender inequality isn't one consistent development, however a group of contrasting and interlinked issues.

The Biggest Obstacle for Gender Equality in the Workplace Today is mentality of men towards women, men treats women as frail beings. The problem is not with female achievement as women are competing with men in all spheres of work be it mental or physical but due to lack of support by family before and after marriage both professionally and domestically, women end up carrying all of the domestic responsibilities rather than focusing on her professional responsibility.

Also, unequal distribution of resources between the sexes leads to gender inequality. At the same strenuous efforts are made by government and non-governmental agencies to improve gender equality. The results of their efforts have started bearing fruits all over the globe by identifying the principal issues and calling for a new agenda of action to combat and put an end to gender inequality altogether.

#### **References :**

- (1) *Mir, G.Q. (2002) : Women Workers and the Law, Anmol Publications, New Delhi, 2002, pp. 2-3.*
- (2) *Ahuja, Ram (1993) : Indian Social System, Rawat Publication, Jaipur, pp. 203-205.*

(3) *Section 4 of the ERA.*

(4) *Section 12 of the MBA.*

(5) *1981 AIR 1829, 1982 SCR (1) 438.*

(6) *1979 AIR 1868, 1980 SCR (1) 668.*

(7) *1995 AIR 1648, 1995 SCC (4) 520.*

(8) *2004 (102) FLR 207, 2004 (2) KLT 220, (2004) III LLJ*

*106 Ker.*

(9) *1982 AIR 879, 1982 SCR (3) 298.*

(10) *1987 AIR 2049, 1987 SCR (3) 714.*





# Environmental Protection under International Humanitarian Law

*The international law of armed conflict has aspects which reflect its concern for environmental protection. For example, Art. 55 of the Protocol I limits widespread long-term and severe damage to the environment. The primary purpose of this limitation is to protect the environment and its secondary purpose is to limit the destruction caused by war. Secondly, the laws of war use environmental protection law to strengthen the pre-existing limitations on armed conflicts. For example, Art. 56 of Protocol I prohibits destruction of works and installations containing dangerous forces. This limitation serves the primary purpose of reducing losses caused by war and, its secondary purpose is to benefit the environment.*

**DR. SURENDER KUMAR**

International humanitarian law aims to protect the civilian population during armed conflict and to ensure its survival. As a result, it also seeks to protect the natural environment without which human life is impossible. Environment represents the hope and future of every society. Destroying the environment means destroying the society itself. Today's wars are deadlier wars. Brutal disregard for humanitarian norms and for the Geneva Conventions' rules of warfare now extends to environment which is attacked during conflicts. Therefore, the issue of destruction of the environment is one of the most disturbing aspects of armed conflicts today.<sup>(1)</sup>

Environmental warfare has been used throughout the history. However, the trend over the years has been the tendency to cause greater destruction to the environment than ever before. Munitions have been used against larger and ill-defeated target areas, resulting in high levels of environmental damage.<sup>(2)</sup>

International environmental law covers numerous cases of environmental damage that give rise to responsibility and potential liability during times of peace. The question is whether and to what extent these liability principles may apply for similar damage resulting from armed conflict. For example, if a power station is destroyed during a war or other military operation, should the subsequent oil spill trigger the liability regime of the International Convention for the Prevention of Pollution of the Sea by Oil? Would a regional seas agreement, such as the Barcelona Convention for the Protection of the Marine Environment and the Coastal Region of the Mediterranean apply, and if so, how? In another example, where rebels detonated an oil pipeline that spilled

oil into a river that then spread to a neighbouring country, would the Trail Smelter Principle apply? In this scenario, would there be any practical way for the affected country to enforce International Environment Law against the responsible internal rebel forces?<sup>(3)</sup>

It is because of this environmentally destructive trend in modern warfare and the development of technology capable of even greater destruction that the law of armed conflict has adopted environmental protection principles.

A number of methodologies have been developed to ascertain whether and to what extent a multilateral environmental agreement continues to apply during armed conflict which are as follows-

(1) One of the predominant approaches for determining whether peacetime laws continue to apply to belligerents is known as "classification theory."

(2) The classification system had been criticized as being too simplistic for the complex affairs that comprise international relations. Intention theory, on the other hand, attempted to hold as closely as possible to the original intent of the Parties at the time the treaty was formed, assuming that there was a clear and consistent original intention that could be ascertained.

Today, under customary as well as conventional international law of warfare the importance of preserving environment has finally been recognized, which area s follows-

## **Antarctic Treaty (1959) :**

It deals with environmental protection on an international scale. It prohibits establishment of military bases and fortifications, carrying out of testing of military weapons,

nuclear explosions and disposal of nuclear wastes in the Antarctic.<sup>(4)</sup>

#### **Nuclear Test Ban Treaty (1963) :**

The treaty bans all nuclear weapons testing in outer space, earth's atmosphere and underwater. One of the goals of the treaty is to put an end to contamination of man's environment by radioactive substances. Thus, this treaty also strongly values environmental protection.<sup>(5)</sup>

#### **Outer Space Treaty (1967) :**

Parties to the treaty have agreed to pursue studies of outer space, including the moon and other celestial bodies, and conduct exploration of them so as to avoid their harmful contamination and also changes in the environment of the earth and, where necessary, adopt measures for the purpose.<sup>(6)</sup>

#### **International Convention on Civil Liability for Oil Pollution Damage (1969) :**

It establishes a system of international liability for environmental damage caused by oil spills from bulk carriers. It affirms the proposition that the nations of the world can not pollute oceans with impunity.<sup>(7)</sup>

#### **Convention on the Dumping of Wastes at Sea (1972) :**

It protects oceans by seeking to control the quantity and character to wastes dumped into the oceans in order to minimise the likelihood of damage to human and marine life.<sup>(8)</sup>

#### **United Nations Convention on Law of the Sea (1982) :**

It paves the way for monumental safeguards to protect the seas from contamination. It imposes a general duty upon states to protect the marine environment and contains a large number of provisions on the protection of the marine environment and prevention and control of marine pollution.<sup>(9)</sup>

#### **Chemical Warfare :**

Chemical warfare means international employment of toxic gases, liquids or solids to produce casualties. The Hague Conventions of 1899 and 1907 on Laws and Customs of War on Land forbid the use of poison or poisoned weapons. The 1925 Geneva Gas Protocol also forbids chemical warfare.<sup>(10)</sup>

#### **Biological warfare :**

It means military use of biological organisms or their toxic products to cause death, disability or damage to man, his domestic animals or crops. The Geneva Gas Protocol of 1925 prevents the use of bacteriological methods of warfare.<sup>(11)</sup>

#### **Protection of Natural Environment :**

Art. 55 of the Protocol I to the 1949 Geneva Conventions requires combatants to protect the natural environment against widespread, long-term and severe damage and prohibits means and methods of warfare which are intended or may be expected to cause such damage to the natural environment. Art. 55 thus, places a limit on the mindless maiming which normally accompanies war. Exactly what is that limit is not yet clear.

Thus it can be said that the international law of armed

conflict has aspects which reflect its concern for environmental protection. For example, Art. 55 of the Protocol I limits widespread long-term and severe damage to the environment. The primary purpose of this limitation is to protect the environment and its secondary purpose is to limit the destruction caused by war. Secondly, the laws of war use environmental protection law to strengthen the pre-existing limitations on armed conflicts. For example, Art. 56 of Protocol I prohibits destruction of works and installations containing dangerous forces. This limitation serves the primary purpose of reducing losses caused by war and, its secondary purpose is to benefit the environment.

#### **References :**

(1) Professor R.A. Malviya, "Law of Armed conflict and environmental protection: An Analysis of their inter relationship" *ISIL year book of International Humanitarian & Refugee Law*, 2001.

(2) Schafer, note, p.324.

(3) *Protecting environment during armed conflict, An inventory & analysis of International Law*, Nov, 2009, UNEP.

(4) 402 U.N.T.S. p. 71 Arts. 1-2.

(5) 480 U.N.T.S. 43, Preamble.

(6) 610 U.N.T.S. 205, Art. 9

(7) *ILM*, vol. 9 (1970), p.45.

(8) *ILM*, vol. 11 (1972), p. 1291

(9) *ILM*, vol. 21 (1982), p. 1261.

(10) Schindler, note 44, p. 109.

(11) Schindler, note 44, p. 110.





## Live In Relationship : An Ethical and a Moral Dilemma?

*Live in relationship is individualistic and human rightist approach. Although the live in relationship is quite prevalent in western countries, but reality in India is different. Her marriage is still an institution, which preferred over any form of union. Earlier through Domestic Violence act, 2005 female of live in relationship were given protection, hence it was on the verse of acceptance by covering it under the ambit of legal term. Though live in was considered as disturbing the very social fabric but seeing the surmounting murder of such relationship, the judiciary's approach is a welcome step.*

SUMIT SHARMA

### **C**oncept of Live in Relationship :

Live-in relationship is a living arrangement in which an unmarried couple lives together under the same roof in a long term relationship that resembles a marriage. This is nowadays being taken as an alternative to marriage especially in the metropolitan cities. Although there is no legal definition of living together, it generally means to live together as a couple without being married. This form of living together is not recognized by Hindu Marriage Act, 1955 or any other statutory law. The Indian law does not provide any rights or obligations on the parties in live relationship. The status of the children born during such relationship is also unclear and therefore, the court has provided clarification to the concept of live-in relationships through various judgments. The court has liberally professed that any man and woman cohabiting for a long term will be presumed as legally married under the law unless proved contrary. Currently, the law is unclear about the status of such relationship though a few rights have been granted to prevent gross misuse of the relationship by the partners. Legalizing live-in relationship means that a totally new set of laws need to be framed for governing the relations including protection in case of desertion, cheating in such relationships, maintenance, inheritance etc. Litigation would drastically increase in this case. The article seeks to clarify the current legal status of live-in relationship in India. The article also tries to look into recent developments in the attitude of the Courts in granting various rights to live-in partners in India through judgments and also makes a comparative analysis of the trend in other legal systems and jurisdictions.

### **Live-In Relationships : An Ethical and a Moral Dilemma? :**

The evolution of the concept of marriage is a difficult thing to trace because birth of a man is birth of marriage. It is

a practise that seems as old as the human race itself. Marriage and family are closely associated with the being of each other. The four purposes of human existence according to hindu religion are Dharma, Artha, Kama and Moksha. Dharma means religious duty towards the society, Artha means economic activity, Kama means the satisfaction of the sexual desires and Moksha means salvation. Thus, according to the hindu view of life, it is very necessary for a man and a woman to marry, in order to achieve the four Purusharthas-Dharma, Artha, Kama and Moksha, the four ideals of life. Hence, the concept of a live-in relationship, which is averse to the religious significance marriage holds in the hindu mythology, faced resentment from the commoners living in India. In India, live-in relationships have been a taboo right since the British raj. However, this trend is changing amongst young couples in big cities like Bangalore, Mumbai, Delhi, etc. However, it cannot be denied that maintaining such relationships in country's rural areas would land you in trouble due to the deeply embedded concept of marriage as a religious sacrament in people's mindsets. However, with the surge in the process of globalisation and the intrusion of the western culture in the Indian society has led the younger generation to have a broad opinion and rationally figure out what they want. It has to be understood that emotional bindings and relationships cannot be pressed upon by the society to mould into a socially accepted union unless and until the couple wants it to be. The freedom of choose what one wants without the cringe of a moral and ethical question is the basic essence of a democratic country like India.

### **Marriage versus Live in Relationship :**

Today's India is changing at a pace that was socially unimaginable. Issue like 'live-in relationship' that was taken up by the western society are gradually percolating into our

*Assistant Professor, St. Wilfred's College of Law, Jaipur (Rajasthan)*

social norms. A person might be married and be lived with someone else under the garb of live in relationship. If the rights of a wife and a live-in partner become equivalent it would promote bigamy and it would arise a conflict between the interests of the wife and the live-in partner. This promotes bigamy, as the person who is getting into live in relationship might be already married. The position of the wife is disadvantageous in such situation. While the right of legally wedded wife remains at stake, the right of live in female partner too does not become secure.

#### **Live in relationship in India :**

In India, live in relationships have been a taboo right since the British raj. However, this is no longer entirely true amongst young couples in big cities like Bangalore, Mumbai, Delhi, etc. However, one can not deny that maintaining such relationships in most of the country's rural areas would be nothing but to invite loads of unwanted attention, or may be even trouble. In one such move, the government had extended economic rights to women in live in relation under the Protection of Women from Domestic Violence Act 2005. In 2008, the Ministry of Women and Child Development was urged by the National Commission of Woman to include female live in partners in the definition of wife as described in the Section 125 of Cr PC. The objective of this recommendations was to harmonize various other sections of law with the Protection of Women from Domestic Violence Act, 2005. Justice Malimath Committee of the Supreme Court recommended that this be turned into a law by all states. The committee had observed that "if man and woman are living together as husband and wife for a reasonable long period, the man shall be deemed to have married the woman." The Malimath Committee also recommended that the word 'wife' under Cr.P.C. be amended to include any "woman living with a man like his wife". In the Payal Katara v. Superintendent Nari Niketan Kandri Vihar Agra and Others trial (2002), the Allahabad High Court ruled that "a lady of about 21 years of age being a major, has right to go any where and that anyone-man and woman even without getting married can live together if they wish."

#### **Live in Relationship in other countries :**

**Scotland :** The Family Law Act, 2006 for the first time officially identified and legalized cohabitation in Scotland. According to estimates. At the time when the law was passed, almost 150000 people across the country were involved in live in relationships.

**France :** Cohabitation is governed by the Civil Solidarity Pact of "pacte civil de solidarite" which was passed by the French National Assembly in October, 1999. According to the law, cohabitation in France is defined as a "de facto stable and continuous relationship" between two persons of different sexes or of the same sex living together as couple."

**Philippines :** In Philippines Live in relationship couple's right to each other's property is governed by Ownership rule. Article 147, of The Family Code .

**United States :** Live in relationships used to be illegal in

all states before 1970. However, soon after, it was accepted as a common law subject to certain basic requirements.

**Canada :** In Canada, cohabitation is officially recognized as "common law marriage". In a lot of cases, the federal law of the country grants common law couples the same rights as married couples.

**United Kingdom :** According to the UK laws, live in couples owe one another more than that is worthy of the moniker. In the even the couple decides to separate, the courts do not have the legal power to override that decision.

**Australia :** The Family Law Act of Australia suggests that any "de facto relationship" can exist between two people of the same or different sex and also that a person can be in a de facto relationship even when legally in a de facto relationship with (or married to) another person.

#### **Conclusion and Suggestions :**

Live-in relation is very popular nowadays in India. Many young couples are living together without marriage. Along time ago it was a strong social prohibition on live in relationship but these days youth thinks as compared to marriage, the level of commitment in a live-in relationship less. But society is framed with tradition and custom which are foundational pillars. There are so many disadvantages of live-in relationship like as:

(i) It resembles a pure form of high tech adultery and fragile. (ii) There is no concept of Husband and wife. (iii) It is devoid of Religion, tradition and culture. There are ultimate sufferer's women and children. There is lack of commitment. (iv) There is no specific law on maintenance, succession, rights of child, relating to live in relation. (v) What will the reasonable time when parties will treat as husband and wife, no clear. (vi) Right, responsibilities and obligation of parties are not defined. (vii) Live in relationship can be dissolved at any moment. It cannot build safe and secure society. (viii) There is no legal provision to securely future of a child born from relationship which has not been the shape of marriage. The Hindu marriage act, 1955 gives the status of a legitimate child to every child whether result of void, voidable or valid marriage. What will his position about property and maintenance right, not defined.

So humble suggestion is that above disadvantages should be checked. Live in relationship is individualistic and human rightist approach. Although the live in relationship is quite prevalent in western countries, but reality in India is different. Her marriage is still an institution, which preferred over any form of union. Earlier through Domestic Violence act, 2005 female of live in relationship were given protection, hence it was on the verse of acceptance by covering it under the ambit of legal term. Though live in was considered as disturbing the very social fabric but seeing the surmounting murder of such relationship, the judiciary's approach is a welcome step.





## भारत में न्यायपालिका की स्वतंत्रता : एक आलोचनात्मक विश्लेषण

प्रस्तुत शोधपत्र में भारत में न्यायपालिका की स्वतंत्रता का आलोचनात्मक विश्लेषण किया गया है। न्यायिक स्वतंत्रता प्रजातंत्र की आधारशिला है। किसी भी देश के लोकतंत्र एवं विधि के शासन को मजबूत बनाये रखने के लिए आवश्यक है कि न्यायपालिका स्वतंत्र हो, बिना किसी भय या पक्षपात के अपने निर्णय दें, इसलिए न्यायपालिका का स्वतंत्र होना आवश्यक है। न्यायिक स्वतंत्रता ने प्राचीन काल से वर्तमान समय तक अनेक बाधाओं का सामना किया है। विशेषतः न्यायाधीशों की नियुक्ति में न्यायालयों ने अपनी स्वतंत्रता को बचाने के लिए बताया कि न्यायिक स्वतंत्रता संविधान का आधारभूत ढांचा है, इसमें छेड़छाड़ नहीं की जा सकती है। संविधान को सुचारु रूप से चलने के लिए एवं लोकतंत्र जो कि विधि के शासन पर आधारित होता है, उसे बचाये रखने के लिए ऐसी स्वतंत्रता आवश्यक है।

### दानिश जमाल

संविधान का निर्माण करते समय संविधान निर्मात्री सभा के सदस्य इस बात से अनभिज्ञ नहीं थे कि उन्हें किस प्रकार की न्यायपालिका का गठन करना चाहिए। इसी सन्दर्भ में हम संविधान सभा के सदस्य डा० भीमराव अम्बेडकर के निम्न शब्दों से समझ सकते हैं, "सदन में इस बात को लेकर कोई भी मतभेद नहीं था, कि न्यायपालिका को स्वतंत्र होना चाहिए तथा कार्यपालिका को स्वयं में सक्षम होना चाहिए, परन्तु प्रश्न यह है कि कैसे इन दोनों उद्देश्यों को संरक्षित किया जाय।"

संविधान निर्माणकर्ताओं ने संविधान में न्यायपालिका को एक स्वतंत्र वर्ग के रूप में स्थान दिया है, जो इसे स्वयं में ही सक्षम बनाता है।

उपरोक्त प्रश्न का एक उत्तर यह भी है कि समाज की बहुरूपता एवं स्थायित्व बनाने रखने के लिए मूल अधिकारों का प्रवर्तन कराने के लिए न्यायपालिका को स्वतंत्र बनाया गया। भारत जैसे लोकतंत्र के लिए न्यायपालिका को स्वतंत्र बनाया जाना आवश्यक है, क्योंकि यह लोकतंत्र का एक मजबूत स्तम्भ है, जो स्वतंत्र समाज के लिए आवश्यक है।

यह एक सुस्थापित तथ्य है कि एक स्वतंत्र एवं सभ्य समाज के लिए यह आवश्यक है कि एक स्वतंत्र न्यायपालिका हो। विधि का शासन एक अच्छे शासन का आधार होता है, इसलिए इसको एक निष्पक्ष न्यायपालिका द्वारा ही संरक्षित किया जा सकता है।

फ्रांसीसी विद्वान द्वारा एक सिद्धान्त दिया गया, जिसे "शक्तियों के पृथक्करण" का सिद्धान्त कहा गया। इस सिद्धान्त के अनुसार कार्यपालिका विधायिका एवं न्यायपालिका को अपनी सीमा में रहकर कार्य करना चाहिए। न्यायपालिका का कार्य यह भी है कि वह इसको देखे की क्या कार्यपालिका एवं विधायिका अपने क्षेत्र एवं सीमा में कार्य कर रहे हैं या नहीं। इसके लिए अति आवश्यक हो जाता है

कि न्यायपालिका को पूर्ण रूप से स्वतंत्र रखा जाए, जिससे शक्तियों के पृथक्करण के सिद्धान्त को संरक्षण प्रदान किया जा सके।

न्यायपालिका को न केवल व्यक्तिगत मामलों में निर्णय देना होता है, बल्कि इसे राज्य या केन्द्र सरकार या राज्य सरकारों के बीच हुये मुकदमों का भी निर्णय देना होता है। चूंकि ऐसे मामलों में पक्षकार सरकार भी होती है, इसलिए एक स्वतंत्र न्यायपालिका का होना आवश्यक है।

जब कभी भी हम न्यायपालिका की स्वतंत्रता के सम्बंध में बात करते हैं, वहाँ यह भी बात होती है कि न्यायपालिका पर कुछ नियंत्रण भी होना चाहिए। फिर वह नियंत्रण चाहे एक संस्था के रूप में हो या व्यक्तिगत रूप में। यदि न्यायाधीश कार्य कर रहा है, तो वह न्यायपालिका का भाग होता है।

**न्यायपालिका स्वतंत्रता का अर्थ :** न्यायपालिका की स्वतंत्रता के अस्तित्व में होते हुए भी अभी तक यह स्पष्ट नहीं पाया है। हमारे संविधान में केवल इसके स्वतंत्रता के लिए उपबन्ध ही दिए गए हैं, लेकिन ये परिभाषित नहीं किया गया है।

प्रथम दृष्टया हम ये कह सकते हैं कि न्यायपालिका की स्वतंत्रता, शक्तियों के पृथक्करण के सिद्धान्त पर आधारित है, जिसका अस्तित्व अनेक वर्षों से है। ये सिद्धान्त कार्यपालिका एवं विधायिका की स्वतंत्रता की तरह ही न्यायपालिका की स्वतंत्रता के बारे में बात करता है।

न्यायिक स्वतंत्रता को परिभाषित करने का प्रयास अनेक विद्वानों ने किया है, जिसके अनुसार न्यायिक स्वतंत्रता का अर्थ है कि न्यायाधीश किसी भी बाह्य दबाव से मुक्त हो तथा अपनी शक्तियों का प्रयोग निष्पक्ष रूप से करने में उसे किसी भी प्रकार की भय या बाधा न उत्पन्न हो।

सेट्रिट नामक विद्वान ने "न्यायपालिका तथा स्वतंत्रता" शब्दों

शोधछात्र (विधि विभाग), इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद (उत्तरप्रदेश)

की अलग-अलग व्याख्या की है और कहा कि न्यायपालिका सरकार का एक अंग है। कार्यपालिका एवं विधायिका के भाग की तरह नहीं है। इसका विषय व्यक्तिगत, सामूहिक एवं मौलिक नियंत्रण भी होता है, इसका प्राथमिक कार्य न्याय प्रदान करना है।

निष्कर्षतः ये कहा जा सकता है न्यायपालिका की स्वतंत्रता संस्थागत तथा न्यायाधीश की व्यक्तिगत रूप स्वतंत्रता होती है।

स्वतंत्र न्यायपालिका की आवश्यकता एक स्वतंत्र न्यायपालिका की आवश्यकता निम्नलिखित बिन्दुओं पर निर्भर होती है :

सरकार के अन्य अंगों की कार्यप्रणाली को नियंत्रित करना न्यायपालिका एक पहरेदार की भाँति कार्य करती है, जो यह देखती है कि राज्य के अन्य अंग अपने क्षेत्र की सीमाओं में कार्य कर रहे हैं कि नहीं। जो संविधान में उपबन्धित किया गया है, न्यायपालिका एक संरक्षक की भाँति है, जो शक्तियों के पृथक्करण के सिद्धान्त को संरक्षित करने में सहायता प्रदान करती है।

**स्वतंत्र न्यायपालिका के घटक :** एक स्वतंत्र न्यायपालिका के लिए कुछ वांछनीय तत्व हैं, जो कि स्वतंत्रता के लिए आवश्यक हैं। उनके अनुपस्थित होने पर न्यायपालिका स्वतंत्र नहीं रह सकती।

**संवैधानिक उपबन्ध :** बहुत से ऐसे उपबन्ध हैं, जो संविधान में उपबन्धित हैं, जो स्वतंत्र न्यायपालिका के लिए आवश्यक है, ये संवैधानिक उपबन्ध निम्न हैं :

(1) **पदावधि की सुरक्षा :** सर्वोच्च न्यायालय एवं उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों की पदावधि को संरक्षित किया गया है। सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश को यदि एक बार पद प्रदान कर दिया जाता है, तो वह 65 वर्षों तक कार्य करता है, जब तक वह सेवानिवृत्ति प्राप्त नहीं कर लेता।

(2) **विवादों को न्यायपालिका को सन्दर्भित किया जाना :** न्यायपालिका से यह अपेक्षा की जाती है कि वह उसके समक्ष लाए गए विवादों पर निष्पक्ष रूप से निर्णय दे।

(3) **संविधान के प्रावधानों का निर्वाचन किया जाना :** संविधान निर्मात्री सभा के सदस्य इस बात को जानते थे कि भविष्य में संविधान के उपबन्धों के सम्बंध में अस्पष्टता सामने आ सकती है, इसलिए वे चाहते थे कि न्यायपालिका को स्वतंत्र एवं सक्षम बनाया जाए, जिससे वह संविधान के प्रावधानों का निर्वाचन कर सके और ऐसे निर्वाचन करने के लिए यह जरूरी है कि एक स्वतंत्र न्यायपालिका हो, जो किसी भी दबाव के बिना कार्य कर सके। उच्च न्यायालय के न्यायाधीश की पदावधि 62 वर्ष तक होती है (अनुच्छेद 217(1))। उच्चतर न्यायपालिका के सदस्यों को राष्ट्रपति की अनुमति से दुर्व्यवहार एवं अक्षमता के आधार पर ही हटाया जा सकता है और ऐसा संकल्प संसद के बहुमत के द्वारा ही स्वीकार किया जा सकता है। साथ ही प्रत्येक सदन उपस्थित और मत देने के लिए उपस्थित दो-तिहाई बहुमत से ही संकल्प पास हो सकता है। न्यायाधीशों को हटाने की प्रक्रिया बहुत ही कठिन है।

(4) **सर्वोच्च न्यायालय की शक्तियाँ एवं क्षेत्राधिकार :** संसद द्वारा सर्वोच्च न्यायालय की शक्तियों तथा क्षेत्राधिकार में वृद्धि की जा सकती है, परन्तु इसे कम नहीं किया जा सकता है। संसद द्वारा सर्वोच्च न्यायालय अपील के लिए मौलिक सीमाओं में परिवर्तन कर सकती है तथा संसद द्वारा सर्वोच्च न्यायालय की अपीलीय क्षेत्राधिकार में वृद्धि कर सकती है। सर्वोच्च न्यायालय को अपना कार्य

और प्रभावी ढंग से करने के लिए संसद उसकी अनुपूरक शक्तियों में वृद्धि कर सकती है। साथ ही अनुच्छेद 32 में दिए गए रिटों के अलावा अन्य रिटों को जारी करने की शक्तियों में वृद्धि कर सकती है। न्यायाधीशों के आचरण के बारे में विधानसभा एवं संसद में बहस न होना, अनुच्छेद 211 में यह उल्लिखित है कि उच्च न्यायालय के किसी न्यायाधीश के आचरण के सम्बन्ध में राज्य विधायिका में बहस नहीं की जाएगी। इसी के समान अनुच्छेद (धारा 121) के अनुसार जो यह उपबन्धित करता है कि संसद में सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश के आचरण के बारे में चर्चा नहीं होगी।

(5) **न्यायालय द्वारा अवमानना के लिए दण्डित करने की शक्ति :** सर्वोच्च न्यायालय एवं उच्च न्यायालय के पास न्यायालय के अवमान के लिये दण्ड देने की शक्ति अनुच्छेद 129 में दी गयी है। अनुच्छेद 215 के अनुसार सभी उच्च न्यायालयों को अपने अवमानना के लिए दण्ड देने की शक्ति है।

**वेतन एवं भत्ते :** न्यायालयों के न्यायाधीशों के वेतन भत्तों को निर्धारित किया गया है एवं विधायिका के मत से स्वतंत्र रखा गया है। सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश को भारत की संचित निधि से तथा उच्च न्यायालय के न्यायाधीशों का वेतन राज्य की संचित निधि से प्रदान किया जाता है। इन न्यायाधीशों के वेतन एवं भत्तों में कटौती नहीं की जा सकती है, सिवाय गंभीर आपातकाल की परिस्थितियों में अनुच्छेद (125 (2))। न्यायपालिका का कार्यपालिका से पृथक होना अनुच्छेद 50 जो कि भारतीय संविधान के नीति निर्देशक तत्वों में है। इस अनुच्छेद के अनुसार राज्य कार्यपालिका से न्यायपालिका को पृथक रखने के लिए अनेक कदम उठा सकती है। इस अनुच्छेद के अनुसार न्यायपालिका को कार्यपालिका से स्वतंत्र होना चाहिए। इसका उद्देश्य यह है कि न्यायपालिका पर किसी प्रकार का दबाव न हो वह निष्पक्ष होकर के न्याय प्रदान कर सके।

**निष्कर्ष :**

न्यायिक स्वतंत्रता ने प्राचीन से वर्तमान समय तक अनेक बाधाओं का सामना किया है। विशेषतः न्यायाधीशों की नियुक्ति में न्यायालयों ने अपनी स्वतंत्रता को बचाने के लिए बताया है कि न्यायिक स्वतंत्रता संविधान का आधारभूत ढांचा है, इसमें छेड़-छाड़ नहीं की जा सकती है। संविधान को सुचारु रूप से चलने के लिए एवं लोकतंत्र जो कि विधि के शासन पर आधारित होता है, को बचाये रखने के लिए ऐसी स्वतंत्रता आवश्यक है।

**सन्दर्भ :**

(1) *जायसी, ए.वी. : इन्ट्रोडक्शन टू द स्टडी ऑफ द लॉ कान्स्टिट्यूशन।*

(2) *मान्टेस्क्यू : स्युट ऑफ लॉज।*

(3) *शिकागो जनरल ऑफ इण्टरनेशनल लॉ-275 व 232.*

(4) *केशवानन्द भारती बनाम स्टेट ऑफ केरला ए. आई. आर. 1973 एस. सी. 1461.*





## जल संकट एवं पीने के पानी का मूलभूत अधिकार

प्रस्तुत शोधपत्र वर्तमान समय की सबसे बड़ी समस्या जल संकट एवं पीने के पानी के मूलभूत अधिकार के अध्ययन से सम्बंधित है। वर्ष 2025 तक दुनिया की 35 प्रतिशत जनसंख्या जो 52 देशों में रह रही है, पानी की कमी महसूस करेगी और इससे विकास भी प्रभावित होगा। आने वाले समय में जल संकट इतना विकराल रूप धारण कर सकता है कि इससे युद्ध व विनाश जन्म ले सकता है। भारत में भी सुरक्षित पीने के पानी का संकट गहराता जा रहा है, इसी कारण इसे वस्तु के रूप में देखा जाने लगा है और पीने के पानी का बाजार बढ़ता जा रहा है, जिस पर लगाम की आवश्यकता है, क्योंकि मानव हेतु जल एक आधारभूत आवश्यकता है और उसको प्राप्त करना उसका मूलभूत अधिकार है, क्योंकि यह जीवन के अधिकार से सीधे-सीधे जुड़ा है।

डॉ. धर्मेन्द्र कुमार सिंह

मानव ही नहीं, अपितु प्रत्येक जीव-जन्तु व वनस्पति के जीवन की अनिवार्य शर्त पानी है। मानवीय सभ्यता व संस्कृति का विकास भी जीवनदायिनी नदियों के तट पर हुआ है। सम्पूर्ण जीव जगत के लिए प्राण वायु आक्सीजन के बाद जल ही सबसे महत्वपूर्ण है। पृथ्वी के 70 प्रतिशत भाग पर जल है, तथापि उसमें से 67 प्रतिशत सागरों में खारे जल के रूप में भरा है। विश्व में उपलब्ध सम्पूर्ण जल में से 2.5 प्रतिशत से भी कम मीठा पानी के रूप में है और उसमें से भी दो तिहाई से अधिक भाग हिमखण्डों में जमी हालत में है।<sup>(1)</sup> शेष बचा हुआ मीठा पानी लगातार चलने वाले जल चक्र का नियमित हिस्सा है। इस प्रकार कुल मिलाकर विश्व के सम्पूर्ण जल संसाधन में से मात्र 0.008 प्रतिशत ही मनुष्य के लिए उपयोग की स्थिति में है। इसमें से भी 30 प्रतिशत पानी जो नदियों, झीलों और भूजल आदि के रूप में है। प्रदूषण के कारण विषाक्त हो चुका है।<sup>(2)</sup> दुनिया भर में भूजल का गिरता स्तर चिन्ता का विषय बना हुआ है। वहीं हम मानक से तीन गुना ज्यादा पानी रोज बर्बाद कर रहे हैं।

पूरे विश्व की जनसंख्या बहुत तेजी से बढ़ रही है और यह आशा की जाती है कि वर्ष 2025 में 8.5 बिलियन लोग इस धरती पर होंगे। इस धरती पर मीठा जल निर्वाहनीय आधार पर केवल 4.5 से 9 बिलियन लोगों के लिए ही उपलब्ध है।<sup>(3)</sup> अतः हम यह कह सकते हैं कि वर्तमान शताब्दी में ही मीठे जल की आवश्यकता तेजी से बढ़ती चली जायेगी और जिसकी पूर्ति संभव ही नहीं है। पूरे विश्व में शहरीकरण की रफतार तेज है, शहरों के संसाधन छोटे पड़ने लगे हैं, शहरों के किनारे की नदियाँ खुले सीवर के रूप में तब्दील होती जा रही हैं।

विश्व बैंक की रिपोर्ट 1995 में ही स्माईल सराजिलडीन<sup>(4)</sup> ने कहा था कि नई शताब्दी में लड़ाइयाँ पानी के लिए होगी। पानी की

मात्रा निश्चित है, किन्तु जनसंख्या वृद्धि के साथ प्रत्येक व्यक्ति हेतु उपलब्ध पानी की मात्रा घट जाती है। 21 वीं सदी में मानव विकास को सबसे बड़ा खतरा जल संकट से है। वर्तमान में एक अरब से ज्यादा लोग साफ पानी से वंचित है। मानव विकास रिपोर्ट<sup>(5)</sup> 2006 जो जल संकट पर विस्तृत निगाह डालती है, का मानना है कि मानव हेतु जल आधारभूत आवश्यकता है और यह मूलभूत मानवाधिकार है।

भारत में पानी की पूजनीय महत्ता है। हिन्दू अध्यात्मावलंबी एक लोटा जल से अपने ईष्ट को अर्घ्य देने के अतिरिक्त पवित्र नदियों में अवगाहन कर पुण्य की भावना से ओत-प्रोत होते रहे हैं, परन्तु वैश्विक जल संकट की प्राकृतिक (व कुछ मायनों में मानवजनित भी) विपदा भारत में भी खतनाक सूरत अख्तियार करने लगी है। राज्यों के बीच जल विवाद तथा राज्यों के भीतर पानी को लेकर हिंसक संघर्ष जल संकट की भयावह होती तरवीर की कुछ बानगी मात्र है। भारत में 167.8 करोड़ लोगों में से केवल 26.9 करोड़ लोगों को (16 प्रतिशत) ऐसे हैं, जिन्हें घर के भीतर पेयजल उपलब्ध है। भारत में सिंचाई के लिए अंधाधुंध भूजल का उपयोग किया जा रहा है। जिसकी चपेट में सम्पूर्ण मध्य भारत और उत्तर भारत है। उत्तर भारत के राज्य राजस्थान, पंजाब एवं हरियाणा में भूजल के स्तर में ह्रास से इस क्षेत्र में रहने वाले 11.4 करोड़ लोगों के प्रभावित होना तय माना जा रहा है। इस समस्या को रोकने हेतु तत्काल कदम उठाने की आवश्यकता है। इस हेतु भूजल के उपयोग को सीमित करने तथा बड़े पैमाने पर वर्षा जल का संरक्षण करके उसी का प्रयोग करने की आवश्यकता है।

संयुक्त राष्ट्र द्वारा मार्च 2003 में विश्व के 22 देशों के जल की गुणवत्ता की जांच कर एक रिपोर्ट तैयार की गई थी। इस रिपोर्ट में भारत का सर्वाधिक प्रदूषित जल वाले कुछ गरीब राष्ट्रों के साथ स्थान दिया गया था। हम भूजल के प्राकृतिक संसाधन का प्रयोग बहुत ही बेशर्मा तरीके से कर रहे हैं। एक सदी पहले हम देसी तरीके

विधि विभाग, बरेली कॉलेज, बरेली ( उत्तरप्रदेश )

से पानी का ज्यादा बेहतर संरक्षण करते थे, लेकिन नई जीवनशैली के नाम पर हम उन सब बातों को भूल गए। हम भूल गए कि कुछ ही दशक पहले तक हमारी नदियों में कल-कल करके शुद्ध जल बहता था। अब ऐसा नहीं रहा तथा कथित विकास की दौड़ में शुद्ध पानी और इसके स्रोत प्रदूषित होते चले गए। अनियोजित और नासमझी से भरे विकास ने नदियों को प्रदूषित कर दिया है।

#### भारत में सुरक्षित पीने के पानी का अधिकार :

जल ही जीवन है। अतः यह एक मूलभूत अधिकार के रूप में जीवन और स्वास्थ्य के अधिकार से जुड़ा है। पहले समाज में हमारी संस्कृति, रूढ़ियाँ, और प्रथाएँ मजबूत थी, उनमें एक बल था। हमारी मान्यताएँ मजबूत थी और उनमें भी बल था। अतः पानी के व्यक्तिगत अधिकार, मौलिक अधिकार या पानी के मानवाधिकार जैसी उक्ति की आवश्यकता ही नहीं थी। आज हम लोकतंत्र, विधि के शासन और औपचारिक रूप से संविधान और विभिन्न कानूनों द्वारा शासित होते हैं, उस समय व्यक्तिगत अधिकारों की बात उठ खड़ी होती है।

भारत में संवैधानिक दृष्टि से पीने के पानी राज्य सूची का विषय है। राज्य सूची की प्रविष्टि 17 इससे सम्बन्धित है। भारत के संविधान में पानी के अधिकार जैसा उपबंध सीधे-सीधे नहीं दिया गया है, परन्तु न्यायिक निर्णयों द्वारा अनुच्छेद 21 जो जीवन के अधिकार से संबन्धित है और उसके दायरे में ही सुरक्षित पानी पीने का अधिकार उच्चतम न्यायालय अपने कई निर्णयों में दोहराया है। पानी का अधिकार अपने आप में बहुत प्रकार के अधिकारों को समाहित किये हुए हैं, परन्तु उसका प्रारंभ तो सुरक्षित पीने के पानी के अधिकार से ही प्रारंभ होता है। पानी के अधिकार में खेतों में सिंचाई का अधिकार, नहरों से पानी प्राप्त करने का अधिकार तथा तालाबों और कुओं आदि से सिंचाई का पानी प्राप्त करने का अधिकार शामिल है।

उच्चतम न्यायालय की तीन सदस्यीय बेंच ने चमेली सिंह बनाम उत्तर प्रदेश राज्य<sup>(6)</sup> के वाद में यह निर्णय किया कि, आश्रय का अधिकार एक मूलभूत अधिकार है, जो हर नागरिक को उपलब्ध होना चाहिए। यह भारत के संविधान के अनुच्छेद 21 के अंतर्गत जीवन के अधिकार में समाहित है। न्यायालय ने यह भी कहा कि जीवन के अधिकार में भोजन का अधिकार, पानी का अधिकार, अच्छे पर्यावरण का अधिकार, शिक्षा का अधिकार, स्वास्थ्य का अधिकार शामिल है। दिल्ली पानी की आपूर्ति और कूड़ा निस्तारण उपक्रम बनाम हरियाणा राज्य<sup>(7)</sup> के वाद में यमुना नदी के पानी का सिंचाई हेतु हरियाणा द्वारा प्रयोग पर विवाद उठा, जबकि दिल्ली के लोगों को पीने के पानी की जरूरत की पूर्ति का प्रश्न था। यहाँ पानी के घरेलू बनाम वाणिज्यिक प्रयोग का प्रश्न उठा था, यहाँ विचारणीय था कि किसे अधिक महत्व दिया जाए, उच्चतम न्यायालय ने निर्णीत किया कि हरियाणा राज्य पीने के पानी और घरेलू प्रयोग हेतु पानी दिल्ली को उपलब्ध कराये तथा यह भी कहा की पानी का सबसे महत्वपूर्ण प्रयोग मानव द्वारा उसको पीने में है, इसकी तुलना अन्य किसी भी प्रकार के प्रयोग से नहीं की जा सकती है।

श्रीमती सुचेता बनाम तमिलनाडु राज्य<sup>(8)</sup> के वाद में उच्चतम न्यायालय ने यह अभिनिर्धारित किया गया था कि अनुच्छेद 21 में प्राण के अधिकार में पानी का अधिकार भी है। इसलिए पानी के स्रोतों को बनाये रखना चाहिए और यदि प्रयोग में नहीं रहे, तो उनको पुनः प्रयोग करने योग्य बनाना चाहिए। परन्तु यह सिद्धांत केवल पानी के

प्राकृतिक स्रोतों पर ही लागू होते हैं, कृत्रिम तालाबों पर नहीं। उच्चतम न्यायालय ने कर्नाटक राज्य बनाम आंध्र प्रदेश राज्य<sup>(9)</sup> के वाद में पानी का अधिकार भी प्राण के अधिकार में समाविष्ट है। मानव जाति को जीवित रखने के लिए पानी एक मूलभूत आवश्यकता है और प्राण के अधिकार और मानवाधिकारों का ही एक हिस्सा है, जैसा कि अनुच्छेद 21 में प्रतिष्ठापित किया गया है। उड़ीसा राज्य बनाम भारत सरकार<sup>(10)</sup> के वाद में पानी के अधिकार को अनुच्छेद 21 द्वारा प्रतिभूतित जीवन के अधिकार का भाग है, इसलिए, देश में जल की कमी की समस्या के सम्बन्ध में निराकरण हेतु वैज्ञानिकों के निकाय के गठन हेतु केंद्र सरकार को सिफारिश की गयी थी। उक्त अनुसंधान के संचालन में वैज्ञानिकों के निकाय को केंद्र और राज्य सरकारों द्वारा सभी वित्तीय, तकनीकी और प्रशासकीय सहायता दी जाना चाहिए तथा विदेशी वैज्ञानिक विशेषज्ञ और भारतीय वैज्ञानिकों को जो इस विषय में विशेष योग्यता रखते हो, उनको सहायता और सलाह देनी चाहिए।

अतः उपरोक्त विवेचना से स्पष्ट है की मानव हेतु जल एक आधारभूत आवश्यकता है और उसको प्राप्त करना उसका मूलभूत अधिकार है, क्योंकि यह जीवन के अधिकार से सीधे जुड़ा है। सुरक्षित पीने के पानी का संकट गहराता जा रहा है इसी कारण इसे वस्तु के रूप में देखा जाने लगा है। पीने का पानी का बाजार बढ़ता जा रहा है, जिस पर लगाम की आवश्यकता है। क्योंकि मानव हेतु पानी एक आधारभूत आवश्यकता है। वर्ल्ड बैंक की रिपोर्ट का कहना है कि अगले कुछ सालों करीब-करीब दो दशकों के बाद भारत में पानी को लेकर त्राहि-त्राहि मचने वाली है, सब कुछ होगा, लेकिन हलक के नीचे दो घूंट पानी को उतारना भी मुश्किल हो जाएगा। माननीय उच्चतम न्यायालय ने पानी के अधिकार को भी प्राण के अधिकार में समाविष्ट माना है और बार-बार आगाह किया है कि पीने के सुरक्षित पानी के संकट का समाधान त्वरित रूप से आवश्यक है।

#### सन्दर्भ :

- (1) विश्व बैंक वाटर रिसोर्स मैनेजमेंट, 1993. (2) मानव विकास रिपोर्ट 2006. (3) यूनाइटेड नेशन्स, पापुलेशन डिवीजन रिपोर्ट (1950-2150) 1991. (4) 1995 में बैंक के वाइस प्रेसिडेंट द्वारा दिया गया यह स्टेटेमेंट। (5) यू0एन0डी0पी0, मानव विकास रिपोर्ट 2006. (6) ए0आई0आर0 1996 एस0सी0 1051. (7) ए0आई0आर0 1996 एस0सी0 2992. (8) ए0आई0आर0 2006, एस0सी0 2893. (9) (2000) 1 एस0एस0सी0 572. (10) (2009) 5 एस0एस0सी0 492.

