



Reactions to Frustration and Youth Activism

The focus of this paper is on identifying the reactions, feeling and causes of frustration among college students. The present study concerned with the study of youth Activism as function of various levels of Reaction to Frustration. Respondents were randomly selected from some districts of eastern U.P. ranging between 18-21 years of age. Dixit and Srivastava Reaction to Frustration Scale (RFS) and Sharma's Student Activism Scale were administered to see the effect of levels of reaction to frustration on youth activism. Results indicate that reaction to frustration was found statistically significant factors Affecting The Youth Activism.

DR. ABDUL AHAD

Introduction :

Youth are often thought of as “recipients” of social policy and political life. However, youth are also stakeholders and active participants in their own lives and the lives of their communities and society (Ginwright & Commarota, 2002). Across the US, youth are involved in many types of civic activities (Center for information and Research on civic learning and engagement, 2011) and examples of youth exerting an impact on their communities are plentiful. When young people take a collective and public stand on social issues that affect them, they also shape their own development pathways. For example, activism can influence adolescents' academic, psychological, sociopolitical development (Christian & Kirshner, 2011; strobe, osberg, & Mclaughlim , 2006; Watts & Gessous, 2006). Youth activism may be defined as organized efforts of groups of young people to address the root causes of problems in their local, national and global communities. This is one way that youth interact with civic life. Activism comes in many forms (in person or virtual, grassroots or joining an established organization or cause, one time participation or long-term commitment).

Youth civic development has the potential to impact youth and community development. When youth develop the knowledge, skills and inclination to address social issues in their communities, they can experience personal benefits at the same time while benefitting others around them.

Frustrating situation come about everyday and everywhere in life, in school, employment, friendship, marriage and even in relationship with others. Frustration is an usual component of life. Nonetheless, it must not be allowed to gain the upper hand.

Everybody has frustration at one level or the other. It is imperative to tolerate and to cope efficiently with aggravation and frustration if one wisher to have a thriving and gratifying life. Now a days frustration has increased a

lot. The mechanical life with many burdens has increased stress and frustration among people.

Frustration is an emotional state that occurs in a situation where a person is blocked from reaching a desired outcome. In general, whenever we reach one of our goals, we feel pleased and whenever we are prevented from reaching our goals, we succumb to frustration and feel irritated, annoyed and angry. Typically, the more important the goal, the greater the frustration and resultant anger or loss of confidence. Frustration is not necessarily bad since it can be a useful indication of the problems in a person's life and as a result, it can act as a motivation to change. However, when it results in anger, irritability, stress, resentment, depression, or a spiral downward, where we have a feeling of resignation or giving up, frustration can be destructive.

There are many connotations of frustration. It may be the emotion that accompanies an experience of being dissatisfied in accomplishing the goals, an action of hampering someone's plans or attempts of aggravation at being disparaged. In psychological terms it is an emotional retort of antagonism. In relation with anger and displeasure, it occurs from the apparent resistance to the accomplishment of individual will. The greater the hindrance and superior the will, the more the frustration is expected to occur in some one's mind.

Sources of frustration possibly can be internal or external. Internal sources of frustration include individual deficiencies such as a lack of confidence or dread of social situations that inwart one from attaining a goal. Conflict and disagreement can also be an internal source of frustration, when on has challenging goals that get in the way of one another. External causes of frustration consist of conditions outside the individual such as a blocked highway, lack of wealth, conflicting relations and many more things present in the outside world.

Hostel Supritendent, Samaj Kalyan Vibhag, Gorakhpur (Uttar Pradesh)

The reactions to frustration are known as Defence Mechanisms. These mechanisms are called Defence Mechanisms as they try to defend individuals from the psychological effects of a blocked goal. When an individual gets frustrated, he become tensed and irritable. He experiences an uneasy feeling in his stomach and also shows various other reactions of frustration.

Following are the various types of reaction to frustration :

(1) **Withdrawal** : Behaviors such as asking for a transfer or quitting a job.

(2) **Fixation** : An individual blames others for his problems, without knowing complete facts.

(3) **Aggression** : Acting in a threatening manner.

(4) **Regression** : Behaving in an immature and childish manner and may self-pity (feel sorry for oneself).

(5) **Physical Disorders** : Physical ailments such as fever, upset stomach, vomiting, etc.

(6) **Apathy** : Becoming irresponsive and disinterested work and individuals.

Objective :

In the light of the above discussion, the objective of the present study is to see the effect of different levels of reaction to frustration on youth activism.

Hypothesis :

Reaction to Frustration (Levels of reaction to frustration) will give differential effect on youth activism.

Method :

Sample and Procedure :

The study was conducted on 300 undergraduate students of the colleges located in Azamgarh, Mau and Jaunpur districts respectively. They were in the age group of 18 to 21 years. In other respects, they were matched. In the first phase of data collection, respondents were categorized into three groups, High, Average and low on the basis of their respective scores on Reaction to Frustration Scale. After that, they were administered Sharma's Student Activism Scale.

Result :

The raw data obtained from the High, Average and Low Frustration groups of respondent on Student Activism Scale were calculated and obtained Mean, and SD values were presented in Table-1

Table 1 : Showing Mean, SD and t-values obtained on Student Activism Scale

Frustration Groups	N	Mean	SD	Comparison Between	t Values	Level
A = High	100	53.38	4.83	A – B	4.15	.01
B = Average	100	50.56	5.02	A – C	11.51	.01
C = Low	100	45.75	4.63	B – C	7.03	.01

The obtained Mean and SD values indicate the fact that apparently there is a difference in the performance of respondents belonging to different levels of reaction to frustration groups. The obtained data presented in Table-1 indicate differences between two mean values. They exhibit significant differences.

The results are certainly indicator of a trend that as the mean performance on reaction to frustration increases, scores on Youth Activism also increases. Thus, it may be concluded

that there is a positive correlation between behaviors of college students.

Now the question arises as to how to find out the causes showing positive relationship between frustration and student activism. It may be explained in terms of characteristics of reaction to frustration. It is evident from the historical review of the term frustration that it has been originally derived from a Latin word, that indicates hardships, strain, adversity etc.

Because High Frustration group of respondents have exhibited greater activist tendency and because they build up a reservoir of frustration and dissatisfaction, they feel that social order is less supportive and trustworthy. They learn a lesson of withdrawal (alienation), perceive more stress in their academic situations, and see themselves as being relatively powerless and helpless to affect a wide range of social and personal outcomes. They possess the feeling of dissatisfaction (Ganguli 1969) in college campus. Sinha & Dass (1975) highlighted the “futurelessness” of our collegiate and stated that whole university atmosphere is so vitiated these days. Sinha (1976) viewed the entire campus scene as the “potential revolution of raising frustration”. That is why High Frustration Group of respondents have obtained higher score on Student Activism Scale in comparison to average and low reaction to frustration group of students.

The close relation between reaction to frustration and activist tendency as evinced by the results of the present investigation should not supervise a person who is a keen observer of human behavior in the present day society in general and campus violence in particular.

References :

(1) Adegbara, A.M, Adenijos, Adeshinak. (2015) : *Stress and frustration effects on use of ICT for Research by Undergraduates in Ogun state, Nigeria. J Ergonomics 5:143 vol-155-3-1000145.*
 (2) Center for Information and Research on Civic learning and Engagement. (2011, November) Retrieved from <http://www.civicyouth.org/wp>
 (3) Christens, B.D., & Krishnar, B. (2011) : *Taking stock of youth organizing : An interdisciplinary perspective [Special Issue]. New Directions for child adolescent Development, 2011(134), 27-41.* cloi : 10.1002/cd.309
 (4) Dixit & Srivastava (2004) : *Reaction to Frustration Scale National Psychological Corporation Agra.*
 (5) Ganguli, D.(1969) : *Students Unrest : An experimental analysis. Proceedings of the stock Session. India Science Congress.*
 (6) Gulzar, S.F.Yahya, M. Nouman (2012) : *International Research, Journal of Social Sciences, Vol-1(4) 7-15.*
 (7) Sharma, R,R, (1988) : *Activism Scale, Ankur Psychological Agency, Indira Nagar, Lucknow.*
 (8) Sinha, A.K.P. & Dass, S.L. (1975) : *Eds. Violence Behaviors. Asymposium, Delhi, S.Chand.*
 (9) Sinha, D. (1976) : *Social disadvantages and development of skill for pectorial depth perception. Journal of cross Cultural Psychology, 5-434-450.*
 (10) Strobal, K., Osberg, J., & McLaughlin, M. (2006) : *Participation in social change: Shifting adolescents' developmental pathways. In P.Noguera J. Cammarata, & S.Giwright (Eds.) Beyond resistance: youth activism and community change (pp.197-124) New York: Routledge.*
 (11) Watts, R., Guessous, O. (2006) : *Sociopolitical development: The missing link in research and policy on adolescents. In S. Ginwright, P. Noguera, & J. Cammarata (Eds), Beyond resistance: youth activism and community change. (pp.xii xxii). New York: Routledge.*





कोलाहल के विभिन्न स्तर के प्रति शोर संवेदनशीलता अनुकूलता का अध्ययन

प्रस्तुत शोधपत्र में कोलाहल के विभिन्न स्तर के प्रति शोर संवेदनशीलता अनुकूलता का अध्ययन किया गया है। बाह्य कोलाहल में परिवर्तन के सापेक्ष शोर संवेदना के प्राप्तांकों में परिवर्तनशीलता का अध्ययन एकदिश प्रसरण विश्लेषण के माध्यम से किया गया है। सांख्यिकीय गणना से प्राप्त एफ-मूल्य किसी भी समूह के मध्य सार्थक अंतर को प्रदर्शित नहीं करता है, जिससे इस शून्य परिकल्पना को स्वीकार किया जा सकता है कि बाह्य कोलाहल के स्तर में परिवर्तन के कारण शोर संवेदना के स्तर में सार्थक परिवर्तन नहीं होता है। नियम पुस्तिको के मानकों से तुलना करने पर शान्त क्षेत्र के समूह की शोर संवेदना, तीव्र क्षेत्र के शोर संवेदनशीलता से अधिक प्राप्त हुई है और नियम पुस्तिका के अनुसार इसका स्तर उच्च है, जबकि अन्य समूहों की शोर संवेदनशीलता उच्च स्तर से कम है।

डॉ. जय प्रकाश यादव

मानव का व्यवहार एक सीमा तक अपने चारों ओर के पर्यावरण के द्वारा निर्धारित होता है और व्यक्ति जिस पर्यावरण में रहता है। उसके आमूल में उसका व्यवहार ढल जाता है। उसे परिवर्तित पर्यावरण में जीवित रहने में भी कठिनाई महसूस होने लगती है। जिस प्रकार का पर्यावरण व्यक्ति प्रत्यक्षीकृत करता है, उसी प्रकार के पर्यावरण में वह रहना चाहता है, वातावरण की परिस्थितियाँ व्यक्ति के व्यवहार को प्रभावित करती हैं और उनके अनुसार व्यक्ति को अपना व्यवहार ढालना पड़ता है, परन्तु व्यक्ति अपने चारों ओर के वातावरण को अपने अनुरूप नहीं परिवर्तित कर पाता है। दूसरे शब्दों में वातावरण के अनुसार व्यक्ति का प्रत्यक्षीकृत व्यवहार परिवर्तित होता है। जब तक व्यक्ति ने अपने चारों ओर के वातावरण में बृहद रूप से अपनी जनसंख्या वृद्धि, औद्योगिक क्रान्ति एवं सुखदायी चाहत के कारण वृहद रूप से अपने नैसर्गिक वातावरण में परिवर्तन नहीं किया था, तब तक इस प्रकार की कोई समस्या उत्पन्न नहीं हुई थी, क्योंकि मानव अपने नैसर्गिक पर्यावरण के अनुकूल स्वयं को ढाल चुका था एवं उसका व्यवहार एक निश्चित गति व नियंत्रण के रूप में निर्वाद रूप से चल रहा था। प्राकृतिक पर्यावरण में परिस्थितिकी विज्ञान के अनुसार मानव हस्तक्षेप इतना अधिक है कि बहुत से वन्य प्राणियों के विलुप्त होने की आशंका हो गयी है।

Bhatia & Muhar (1988) ने यह प्रदर्शित किया कि अलग-अलग व्यक्तियों पर एक ही प्रकार के कोलाहल का भिन्न-भिन्न प्रभाव पड़ता है। शोर संवेदनशीलता के प्रति यह वैयक्तिकता का स्तर उसके कार्य के निष्पादन पर कोलाहल के पड़ने वाले के प्रभाव का निर्धारण करता है। Dornic, Lacsonen

& Echammer (1990) ने अपने अध्ययन में यह प्राप्त किया कि कोलाहल के कारण चिड़चिड़ापन व अव्यवस्थित अधिकतर प्रयोगों में शोर संवेदनशीलता के साथ उच्च रूप में सहसम्बन्धित था तथा शोर संवेदनशीलता का निष्पादन के साथ कोई सहसम्बन्ध नहीं प्राप्त होता है। Bhatia & Muhar (1994) ने स्वास्थ्य पर पर्यावरणीय प्रभावों का अध्ययन किया। परिणामों से यह निष्कर्ष प्राप्त हुआ कि उच्च ध्वनि संवेदनशील समूह को पर्यावरणीय कोलाहल यद्यपि वैयक्तिक रूप से अधिक प्रभावित करता है। परन्तु अनुकूलन की प्रक्रिया के कारण निरन्तर कोलाहल की परिस्थितियों में उनका निम्न ध्वनि संवेदनशील समूह से निष्पादन कम नहीं होता है।

V.B. Saxena (1997) ने अपने अध्ययन में विषैले तत्वों के प्रभाव से सम्बन्धित अन्य अध्ययनों के आधार पर इस तथ्य की पुष्टि की है कि विभिन्न रासायनिक पदार्थों के प्रभाव से व्यक्ति के निष्पादन पर विपरीत प्रभाव पड़ता है। N.L. Karana (1997) ने अपने अध्ययन में प्राप्त किया कि मध्यम सामाजिक-आर्थिक स्तर के बच्चे अधिकतम वंचित मुसहर जाति के बच्चों की तुलना में अधिक स्वस्थ थे। उनका बौद्धिक स्तर उच्च था और उनकी विद्यालयी उपलब्धि अधिक थी। C.R. Derolia & Chandel (1997) ने भी अपने एक अध्ययन में प्राप्त किया कि उच्च सामाजिक आर्थिक स्तर और निम्न सामाजिक स्तर के बच्चों के बौद्धिक स्तर में कोई सार्थक अन्तर नहीं होता है।

M. Sahay (1997) ने अपने अध्ययन में यह प्राप्त किया कि जिन रोगियों में दैहिक कारकों के कारण सिरदर्द नहीं होता है और जिनमें मनस्तापीयता प्रवृत्ति भी नहीं होती है उनमें सिरदर्द, अच्चे शारीरिक स्वास्थ्य के उपरान्त भी ध्वनि प्रदूषण, पारिवारिक कलह

और प्रमुख रूप से तीव्र ध्वनियों अर्थात् रेडियो, टेलीविजन या विभिन्न वाहनों द्वारा तेज आवाज इसका कारण होती है।

परीक्षण सामग्री :

शोर संवेदना मापन के लिए Bhatia, Muhar, Malhotra, द्वारा निर्मित परीक्षण का प्रयोग किया गया है। यह एक संक्षिप्त परीक्षण है जिसमें मात्र 21 पद हैं। इस परीक्षण को आसानी से व्यक्ति या समूह के ऊपर प्रशासित किया जा सकता है और इसकी गणना भी आसानी से की जा सकती है। प्रत्येक पद में 5 बिन्दुओं पर उत्तर देना है। इसमें कुछ पद धनात्मक हैं तथा कुछ पद ऋणात्मक हैं। इस मापनी की परीक्षण-पुनः परीक्षण विश्वसनीयता 0.89 मापी है। जबकि Weinstien शोर संवेदनशीलता मापनी (WNSS) की विश्वसनीयता 0.79 है। अतः यह एक उच्च रूप से विश्वसनीय परीक्षण है।

परिकल्पनाएँ :

(1) शोर संवेदनशीलता मापनी पर तीव्र, औसत व शान्त क्षेत्र के लाभान्वित व अलाभान्वित उत्तरदाताओं के मध्यमान प्रदत्तों में सार्थक अन्तर प्राप्त होगा।

(2) शोर संवेदनशीलता मापनी पर उच्च, औसत एवं शान्त कोलाहल स्तर के समूहों के उत्तरदाताओं के प्राप्तांकों में सार्थक अन्तर होगा।

प्रतिदर्श :

प्रस्तुत शोध अध्ययन के लिए शोधकर्ता ने उत्तर प्रदेश के पूर्वांचल में स्थित आजमगढ़ शहर के विभिन्न क्षेत्रों से कुल 240 सदस्यों का चयन किया गया।

ऑकड़ों का विश्लेषण एवं व्याख्या :

प्रस्तुत अध्ययन में शोर संवेदनशीलता मापनी पर विभिन्न कोलाहल स्तरों के अभिप्रेरित तथा अनाभिप्रेरित समूहों के मूल प्राप्तांक तालिका 1 में दिखाया गया है।

तालिका 1 : शान्त, औसत तथा उच्च कोलाहल स्तरों के लाभान्वितों तथा अलाभान्वितों की शोर संवेदनशीलता मापनी पर मध्यमान, प्रामाणिक विचालन तथा टी-मूल्य

कोलाहल का स्तर	प्रेरित अवस्था	संख्या	मध्यमान	प्रामाणिक विचलन	टी-मूल्य	स्वतन्त्रता अंश	टिप्पणी
50 डीबी से कम	लाभान्वित	40	46.92	6.84	15.21	78	P<.01 सार्थक
	अलाभान्वित	40	76.75	15.21			
50-80डीबी	लाभान्वित	40	48.48	10.16	16.79	78	P<.01 सार्थक
	अलाभान्वित	40	73.02	6.51			
80-110 डीबी तथा अधिक	लाभान्वित	40	45.62	6.40	13.94	78	P<.01 सार्थक
	अलाभान्वित	40	69.85	8.07			

तालिका का सांख्यिकी विश्लेषण भी मुख्य परिकल्पना का अनुमोदन करता है। इस तालिका में शान्त, औसत और तीव्र बाह्य कोलाहल की पृष्ठभूमि में लाभान्वित तथा अलाभान्वित उत्तरदाताओं के शोर संवेदनशीलता मापनी पर प्राप्तांकों के मध्यमानों में अन्तर की सार्थकता का विश्लेषण करके टी-अनुपात प्रस्तुत किया गया है। यह टी-अनुपात 50 डीबी से कम पर 15.21, 50-80 पर 16.79 तथा 80 डीबी से अधिक पर 13.94 है। इन तीनों ही टी-अनुपातों का सार्थकता स्तर .01 से अधिक है। जिसके आधार

पर इस अन्तर को विश्वसनीय मानकर इस आशय का निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि परिणाम परिकल्पना को समर्थन प्रदान करते हैं अर्थात् अवांछित ध्वनियों के प्रत्येक स्तर पर अभिप्रेरित उत्तरदाताओं में अनाभिप्रेरित उत्तरदाताओं की अपेक्षा शोर के प्रति संवेदनशीलता निश्चित रूप से कम होती है। शोर संवेदना के स्तर में परिवर्तन को कोलाहल के स्तर में परिवर्तन के सापेक्ष विश्लेषित करने के लिए तालिका 3.34 में एकदिश प्रसरण विश्लेषण करके एफ-अनुपात स्पष्ट किया गया है। यह सांख्यिकीय दृष्टिकोण से असार्थक 1.52 आया है, जिसके आधार पर .05 स्तर पर प्रायोगिक परिकल्पना अस्वीकृत की जाती है तथा इस शून्य परिकल्पना को स्वीकार किया जाता है कि शोर संवेदनशीलता में परिवर्तन अवांछित ध्वनियों के स्तर में परिवर्तन पर सार्थक रूप से निर्भर नहीं करता है।

Cahen (1980) का यह कथन है कि शोर का कार्यो के निष्पादन पर पश्चात् प्रभाव भी पड़ता है। टेलीफोन की घंटी बजने, लोगों के आपस में बातचीत करने से भी व्यक्तियों के कार्य निष्पादन पर प्रभाव पड़ता है एवं असंतुष्ट व्यक्ति, बैचैनी और क्षोभ का अनुभव करते हैं तथा अवांछित ध्वनियों के स्तर में परिवर्तन से कृत्य संतुष्टि प्रभावित होती है।

Cohen & Weinstien (1982) ने अपने अनुसंधान में यह प्राप्त किया कि 90 डीबी से अधिक का शोर व्यक्ति की समय के आकलन सम्बन्धी संवेदना को प्रभावित करता है और व्यक्ति व्यतीत समय का आकलन वैयक्तिकता से कम करता है।

Bhatia & Muhar (1994) ने भिन्नतापरक पर्यावरणीय कोलाहल का अधिगम सम्बन्धी कार्यो पर अध्ययन किया। शोर संवेदनशीलता को विभिन्न वर्गों में विभाजित करने के लिए इस अध्ययन में उन्होंने WNSS के भारतीय अनुकूलन का उपयोग किया। उन्होंने यह निष्कर्ष प्राप्त किया कि निम्न संवेदनशील समूह की उत्पादनशीलता पर निरन्तर बाह्य कोलाहल का अधिकतर प्रभाव नहीं पड़ता है, जबकि उच्च संवेदनशील समूह निरन्तर कोलाहल के प्रभाव से अधिक त्रुटियाँ और क्षोभ प्रदर्शित किया।

अलाभान्वित उत्तरदाताओं में लाभान्वित उत्तरदाताओं की अपेक्षा शोर संवेदनशीलता अधिक होती है तथा यह अन्तर कोलाहल प्रत्येक स्तर पर प्राप्त होता है, के परिणाम अनुमोदित करते हैं, परन्तु शोर संवेदना और कोलाहल के मध्य सहसम्बन्ध से सम्बन्धित परिकल्पनाओं

को यह शोध समर्थन नहीं देता है। यद्यपि आंशिक रूप से 98 प्रतिशत विश्वास के साथ यह शोर संवेदना और बाह्य कोलाहल के मध्य ऋणात्मक सहसम्बन्ध प्रदर्शित करता है।

निष्कर्ष :

बाह्य कोलाहल में परिवर्तन के सापेक्ष शोर संवेदना के प्राप्तांकों में परिवर्तनशीलता का अध्ययन एकदिश प्रसरण विश्लेषण के माध्यम से किया गया। सांख्यिकीय गणना से प्राप्त एफ-मूल्य किसी भी समूह के मध्य सार्थक अन्तर को प्रदर्शित नहीं करता है,

जिससे इस शून्य परिकल्पना को स्वीकार किया जा सकता है कि वाह्य कोलाहल के स्तर में परिवर्तन के कारण शोर संवेदना के स्तर में सार्थक परिवर्तन नहीं होता है। नियम पुस्तिका के मानको से तुलना करने पर शान्त क्षेत्र के समूह की शोर संवेदना, तीव्र क्षेत्र के शोर संवेदनाशीलता से अधिक प्राप्त हुई है (अलाभान्वित समूह) और नियम पुस्तिका के अनुसार इसका स्तर उच्च है, जबकि अन्य समूहों की शोर संवेदनशीलता उच्च स्तर से कम है।

संदर्भ :

(1) Abercrombie, N. Hill, S. Turner B.S. (1988) : *Power In N. Abercrombie, S. Hill & B.S. Turner (Eds.) Dictionary of sociology, Penguin, London.*

(2) Appleyard, D. & Lintell, M. (1972) : *The Environmental Quality of city Streets. The residents view points. Journ. of American Institute of Planners. 38, 84-101.*

(3) Buglinrello, G. (1976) : *The impact of noise Pollution New York.*

(4) Campbell, J. (1983) : *Ambient stresser, Environment & Bhaviour. 15, 335-380.*

(5) Kerlinger, F.N. (1979) : *Foundation of the behavioural research, Second edition.*

(6) Khan R. & Byosixre, P (1992) : *Stress in organizations. in M.D. Dunetta & L.M. Hough (Eds.) Handbook of Ind. & Organ Psy. 3. 571-650.*

(7) Knalpa, S., Micheyl, G; Pham, E. (2000) : *Tones disappear faster in the right ear then in the left. Perception & Psychophysics. 62, 647-655.*

(8) Leewllyn, L G. (1981) : *The social cost of Urban transportation. Human Behaviour- Environment Advances in theory & Research 5, 169-202.*

(9) Levy, L. Cloud & Natural, V. (1991) : *Neighbourhood noise annouyance. Journ. of Environment Psychol. 11(1), 75-86.*

(10) Sundstorm, E. T. Robert, W. & David et. at. (1994) : *Office noise satisfaction & performance. Enviro. & Behaviour. 26, 195-222.*

(11) Weinstein, N.D. (1974) : *Effect of noise on intellectual performance. J. Appl. Psy. 59, 548-554.*



UGC - APPROVED - JOURNAL

The screenshot shows the UGC Approved List of Journals website. The search results for 'Research Link' are displayed in a table with columns: View, Sl.No., Journal No., Title, Publisher, ISSN, and E-ISSN. The first entry is 'Research Link' with Sl.No. 1 and Journal No. 43985. Below the table, there are navigation options for 'For Students', 'For Faculty', and 'More'.

The screenshot shows the UGC Journal Details page for 'Research Link'. The details are as follows:

Name of the Journal :	Research Link
ISSN Number :	09731628
e-ISSN Number :	
Source :	UNIV
Subject :	Accounting,Anthropology,Business and International Management,Economics, Econometrics and Finance(all),Education,Environmental Science(all),Finance,Geography, Planning and Development,Law,Political Science a,Social Sciences(all)
Publisher :	Research Link
Country of Publication :	India
Broad Subject Category :	Arts & Humanities,Multidisciplinary,Social Science

There is a 'Print' button at the bottom right of the details section.

‘रिसर्च लिंक’ की सदस्यता का शुल्क भुगतान राष्ट्रीयकृत बैंकों द्वारा सीधे ट्रांसफर या जमा किया जा सकता है। बैंक का विवरण निम्नानुसार है-

बैंक : स्टेट बैंक ऑफ इण्डिया

ब्रांच : ओल्ड पलासिया, इन्दौर,

कोड - SBIN 000 3432

खाते का नाम : रिसर्च लिंक,

खाता नंबर - 63025612815

भुगतान की मूल रसीद, शोध-पत्र एवं सीडी के साथ कार्यालयीन पते पर भेजना अनिवार्य है।